

Ա Ր Չ Ա Ն Ա Գ Ր ՈՒ Թ Յ ՈՒ Ն ԹԻՎ 35/02

ք. Երևան, Արշակունյաց 5.417 սենյակ

23.10.2018թ. ժամը 15:00

Փաստաբան՝ Դիաննա Անտոնյանից «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում 18.09.2018թ ստացված դիմումի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով, քաղաքացի Արմեն Անանյանի սնանկության գործով կառավարիչ Ալեքսանդր Կարակելյանի գործողությունների /անգործության/ փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման նպատակով, կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ կարգապահական վարույթ հարուցելու և դիմումում արժաժված հանգամանքների վերաբերյալ պարզաբանումներ ստանալու համար՝ ա/թ-ի Հոկտեմբերի 23-ին ժամը 15.00-ին՝ 11.10.2018թ-ին տեղափոխված «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովի նիստին.

ԾԱՆՈՒՑՎԱԾ ԷԻՆ՝

- Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը
- Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյանը
- Հանձնաժողովի անդամ՝ Հենրիկ Մարտիկյանը
- Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմենակ Աղամյանը
- Դիմումատու՝ փաստաբան-Դիաննա Անտոնյանը
- Քաղաքացի Արմեն Անանյանի սնանկության գործով կառավարիչ Ալեքսանդր Կարակելյանը

ՄԱՍՆԱԿՑԵՑԻՆ՝

- Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը
- Հանձնաժողովի անդամ՝ Հարություն Գևորգյանը
- Հանձնաժողովի անդամ՝ Հենրիկ Մարտիկյանը
- Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռուբեն Խալաթյանը
- Հանձնաժողովի անդամ՝ Արմենակ Աղամյանը
- Քաղաքացի Արմեն Անանյանի սնանկության գործով կառավարիչ Ալեքսանդր Կարակելյանը

Դիմումատու Դիաննա Անտոնյանը ծանուցվել էր նիստի մասին, սակայն նիստին չէր ներկայացել:

ՕՐԱԿԱՐԿՈՒՄ՝

Փաստաբան՝ Դիաննա Անտոնյանից «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում 18.09.2018թ ստացված դիմումի հետագա ընթացքը ապահովելու նպատակով, քաղաքացի Արմեն Անանյանի սնանկության գործով կառավարիչ Ալեքսանդր Կարակելյանի գործողությունների/անգործության/ փաստերի նկատմամբ, վերահսկողության գործառույթի պատշաճ իրականացման, գրության մեջ նշված փաստական հանգամանքների քննության և սնանկության գործով կառավարչի վարքագծի վերաբերյալ, կարգապահական վարույթ հարուցելու հարցը:

ԼՍԵՑԻՆ – Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ՝Տիգրան Հարությունյանը ներկայացրեց, որ «Կարգապահական հանձնաժողովի գործունեության և սնանկության գործով կառավարչի նկատմամբ կարգապահական վարույթի իրականացման» կարգի 4.4-րդ կետի համաձայն, հանձնաժողովի նիստի վայրի և ժամանակի մասին պատշաճ ծանուցված սնանկության գործով կառավարչի և/կամ այլ անձնաց բացակայությունը արգելք չէ կառավարչի նկատմամբ հարուցված կարգապահական խախտման քննարկման համար և առաջարկեց նիստը շարունակել առանց դիմամտուի, քանի որ կողմը պատշաճ ծանուցվել է:

ԼՍԵՑԻՆ – Կարգապահական Հանձնաժողովի նախագահ՝ Տիգրան Հարությունյանը ներկայացրեց 18.09.2018թ-ին Փաստաբան Դիաննա Անտոնյանից ստացված դիմումը և հայտնեց այն կարծիքը, որ դիմումը ըստ էության վերաբերվում է 18.07.2018թ-ին ներկայացված դիմումի հիմքով, 14.08.2018թ-ին տրված հանձնաժողովի թիվ 25/02 եզրակացությանը, որին չհամաձայնելով փաստաբանը առանց նշելու թե ում շահերն է պաշպանում և ում կողմից է լիազորված ներկայացրել է դիմում պահանջելով՝ Հանձնաժողովի «*փաստական կեղծ տվյալների*» հիմքով կայացրած «*ապօրինի*» եզրակացության հետևանքների վերացում:

Հանձնաժողովի նախագին հայտնեց նաև այն կարծիքը, որ այդ դիմումը հիմնականում վերաբերվում է հանձնաժողովի տված եզրակացությանը, որի հետ համաձայան չէ փաստաբանը, բայց իր դիմումում նա պետք է գոնե նշեր այն «*փաստական կեղծ տվյալների*» մասին, որոնք ներառվել են եզրակացության մեջ, բայց ոչ մի փաստ չի նշվել, երկրորդ՝ դիմումը ներկայացվել է փաստաբանի անունից չնշելով, թե ում շահերն է պաշպանում այդ փաստաբանը և ում կողմից է լիազորված այդ դիմումի ներկայացման համար, դատելով դրանից դիմումը ունի մի նպատակ՝ տարբեր հարցերում կառավարչի համար բարդություններ ստեղծել, որը նրան կխոչընդոտի իր լիազորությունների պատշաճ կատարման ընթացքում, այն է՝ ք.Հրազդան, Հատիսի փող.1/37 հասցեի գույքի մասով: Հանձնաժողովի նախագահն նշեց նաև, որ Դիաննա Անտոնյանը բողոքների միջոցով որոշել է ազդել կառավարչի գործողությունների վրա, իսկ այս դիմումը արդեն նպատակ է հետապնդում այդ ազդման գործընթացին ներգրավել նաև հանձնաժողովին և Դիտորդ Խորհրդին:

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ա.Ադամյանը ձայն վերցրեց և հայտնեց այն կարծիքը, որ այս դիմումը ըստ էության պետք է քննարկման առարկա դառնար Դիտորդ խորհրդի նիստում, քանի որ Կարգապահական հանձնաժողովի եզրակացության հետևանքները կարող է վերացվել միայն Դիտորդ Խորհրդի որոշումներով, ուստի առաջարկում է չքննարկել դիմումը և վերադարձնել այն «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Դիտորդ խորհրդում հետագա քննարկման համար:

Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռ.Խալաթյանը համաձայնեց այդ կարծիքի հետ և ավելացրեց, որ չնայած իր կարծիքով դիմումը հիմնավորված չէ փաստական հանգամանքներով և գրված է առանց լիազորությունների ճշտված փաստաբանի կողմից, իր մեջ ներառում է ապօրինի պահանջ, հետևանքների վերացման վերաբերյալ, հաշվի չառնելով, որ հանձնաժողովի եզրակացությունը կրում է խորհրդատվական բնույթ դիտորդ Խորհրդի որոշման համար:

Հանձնաժողովի անդամը նշեց նաև որ «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Կարգապահական հանձնաժողովը իրավասու չէ քննարկելու դիմումը և գալու եզրակացության, քանի որ դիմումը վերաբերվում է նույն հանձնաժողովի 14.08.2018թ-ին թիվ 25/02 եզրակացությանը, որի վերաբերյալ իր ընկալմամբ պետք է կարծիք հայտնի «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Դիտորդ Խորհրդը:

Հանձնաժողովի անդամներ՝ Հ.Մարտիկյանը, Հ.Գևորգյանը և Տ.Հարությունյանը նույնպես համաձայնեցին այդ կարծիքի հետ, որը դրվեց քվեարկության.

ՔՎԵԱՐԿՈՒԹՅՈՒՆ՝

Կողմ - 5

Դեմ - 0

Ձեռնպահ - 0

ԵԶՐԱԿԱՑՈՒԹՅՈՒՆ՝

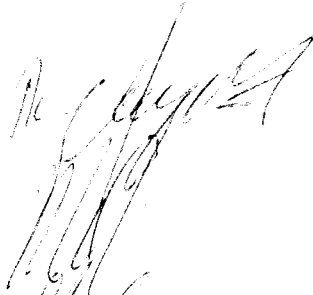
1. Փաստաբան՝ Դիաննա Անտոնյանից «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ում 18.09.2018թ ստացված դիմումը քաղաքացի Արմեն Անանյանի սմանկության գործով կառավարիչ՝ Ալեքսանդր Կարակելյանի վերաբերյալ, չքննարկել՝ իրավասու չլինելու պատճառաբանությամբ, դիմումը վերադարձնել «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ-ին՝ «ՍԳԿԿ» ԻԿԿ Դիտորդ Խորհրդում քննարկելու համար:

2. Սույն եզրակացությունը սահմանված ժամկետում ներկայացնել Դիտորդ Խորհրդին:

Հանձնաժողովի Նախագահ՝ Տ.Հարությունյան

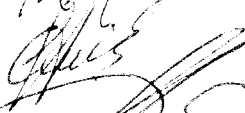


Հանձնաժողովի անդամ՝ Ռ.Խալաթյան



Հանձնաժողովի անդամ՝ Հ.Մարտիկյան

Հանձնաժողովի անդամ՝ Հ.Գևորգյան



Հանձնաժողովի անդամ՝ Ա.Աղամյան

